

----- Messaggio inoltrato da guido.angelini@unich.it -----

Data: Tue, 3 Jun 2025 09:13:40 +0200

Da: "Prof. Guido Angelini" <guido.angelini@unich.it>

Oggetto: Re: bozza verbale del 29.05.25

A: scimone@unich.it, UniCH <ateneo@pec.unich.it>

Cc: Dipartimento di Farmacia <dipartimento.farmacia@unich.it>, "Prof. Luigi Brunetti" <luigi.brunetti@unich.it>

Gentile dott.ssa Scimone,

la mia richiesta di modifica nasce dal fatto che la frase è stata riportata in maniera erronea aggiungendo una negazione che io non ho mai pronunciato.

Dovendo richiedere una rettifica, dato che si trattava di una bozza di verbale, ho integrato la mia dichiarazione in modo che fosse più rispondente a quanto accaduto durante la seduta.

Chiedo pertanto che il verbale venga modificato secondo quanto da me segnalato in data 30/05/2025.

Cordiali saluti

Guido Angelini

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CHIETI - PESCARA		
Dipartimento di FARMACIA - Registratura		
Anno 2025	Titolo u	Categoria 08 Fascicolo
N. 1604	03/06/2025	
UOR FARMACIA	CC	RPA SCIMONE

Il 03/06/2025 08:58, scimone@unich.it ha scritto:

>Buongiorno

>

>in merito alla sua richiesta:

>> chiedo che il mio intervento ai punti 17.1 e 17.2 della bozza sia

>> sostituito con quanto di seguito riportato:.....

>le faccio presente che, in aula alla fine della seduta, alla presenza del Direttore, le abbiamo chiesto se voleva riportare per esteso il suo intervento oppure voleva dettare una breve sintesi; lei ha scelto la seconda soluzione e mi ha dettato la frase che è stata riportata.

>L'estratto è stato trasmesso al Nucleo qualche minuto dopo, in quanto la loro seduta era calendarizzata per il giorno successivo.

>

>In merito alla sua segnalazione sulle due istruttorie abbiamo preparato la bozza come al solito, cioè di ratificare la delibera. E' stato il Direttore in seduta a proporre una votazione di non ratificare che il Consiglio ha approvato.

>Il documento del nucleo è stato scaricato su Onedrive all'interno del file della delibera di urgenza.

>

>Infine le comunico che non appena riceveremo il verbale del Nucleo lo metteremo a disposizione del Dipartimento, quindi ne avrà notizia.

>

>Cordiali saluti

>AS

>

>Def. Quota "Prof. Guido Angelini" <guido.angelini@unich.it>:

>

>

>> Gentile Professor Brunetti,

>>

>> chiedo che il mio intervento ai punti 17.1 e 17.2 della bozza sia

>> sostituito con quanto di seguito riportato:

>>

>> "Il Nucleo ha utilizzato un criterio diverso da quanto riportato sul

>> modulo sottoscritto ad ottobre 2024 e ad aprile 2025, nel modulo il

>> possesso dei requisiti è da intendersi alla data di pubblicazione del

>> bando mentre la valutazione è riferita ad aprile 2025, qui la ragione
>> della mia richiesta di riesame, per questo non sono d'accordo con la
>> ratifica della nuova delibera d'urgenza, dato che domani è prevista
>> la seduta del Nucleo di Valutazione."

>>

>> Vorrei segnalare, inoltre, che sia l'istruttoria inviata in data
>> 28.05.2025, sia quella inviata in data 29.05.2025, al punto 17.1 non
>> contenevano nè l'estratto del verbale del Nucleo di Valutazione della
>> seduta del 05.05.2025 da Lei ricevuto in data 08.05.2025, nè la Sua
>> proposta di non ratificare la delibera d'urgenza 6/2025, infatti in
>> entrambi i casi il punto 17.1 termina con la frase :

>>

>> " Di ratificare la delibera d'urgenza 06/25."

>>

>> Infine Le chiedo cortesemente di informarmi dell'esito del riesame
>> della mia posizione da parte del Nucleo di Valutazione riunitosi in
>> data odierna.

>>

>> Cordiali saluti

>>

>> Guido Angelini

>>

>>